

ЗВІТ
про результати опитування громадян – відвідувачів
Городоцького районного суду Львівської області

Відповіді на питання «Анкети опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду (картка громадянського звітування)» (додаток №6 Рішення РСУ №5 від 05.02.2015р.)

1. Ступінь обізнаності з роботою судів та суддів у цілому

кількість відповідей				
цілком обізнаний	загалом обізнаний	майже не обізнаний	зовсім не обізнаний	КН (якщо користується послугами адвоката) 9
4	3	2	1	
8	10	1	0	5

2. Оцінка якості роботи суду за 5-ти бальною шкалою (1 – дуже погано, 5 – відмінно)

кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
0	0	2	5	12	0

3. Доступність суду (зручність розміщення, сполучення, паркування, в т.ч. для осіб з обмеженими можливостями, отримання потрібної інформації по телефону, дотримання графіку роботи канцелярією суду) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
15/2,1	2/0,3	18/2,5	21/5,2	72/10,2	0

4. Зручність та комфортність перебування у суді (чи достатніми та зручними є місця для очікування, оформлення документів, ознайомлення з матеріалами справи та підготовки до судового слухання; чистота та прибраність приміщень суду; можливість користування туалетами, достатність освітлення) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
3/0,7	13/3,2	8/2	23/5,8	29/7,2	0

5. Повнота та ясність інформації (зручність розташування інформаційних стендів, наявність інформації про розташування кабінетів, залів; списків справ; зразків документів, порядку сплати судового збору; користування сторінкою суду в мережі Інтернет і чи є там потрібна інформація) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
11/1,8	5/0,6	8/1,3	27/4,5	65/10,8	0

6. Сприйняття роботи працівників апарату суду (чи виявляли працівники старанність, уважність, доброзичливість; однакове ставлення до всіх; професіоналізм) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
9/2,2	0	9/2,2	8/2	50/12,5	0

7. Дотримання строків судового розгляду (дотримання графіку судових засідань; урахування побажань при призначенні розгляду справи; своєчасність отримання судових викликів; обґрунтованість затримки/перенесень слухань справ) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
9/2,2	4/1	6/1,5	13/2,2	44/11	0

8. Сприйняття роботи судді (неупередженість та незалежність; коректність; належна підготовка до справи; надання можливості обґрунтувати свою позицію; дотримання процедури розгляду) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
2/0,4	6/1,2	7/1,4	9/1,8	71/14,2	

9. Судове рішення (якщо розгляд справи завершено) (доступність і обґрунтованість) (оцінки: 1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш, 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)

Загальна кількість відповідей / середня кількість відповідей					
1	2	3	4	5	КН 9
0	0	5/2,5	6/3	21/10,5	0